

**DOCTORADO EN LÍNEA**  
**INSTRUMENTOS PARA EVALUAR ACTIVIDADES DE TEORÍA EDUCATIVA.**

Dra. Solís.

**INSTRUMENTO 1**  
**RÚBRICA PARA EVALUAR FORO DE PRESENTACIÓN Y BIENVENIDA**

<b>ASPECTOS A EVALUAR</b>	<b>NIVELES DE DESEMPEÑO</b>				
	<b>EXCELENTE (10)</b>	<b>MUY BIEN (9)</b>	<b>REGULAR (8)</b>	<b>DEFICIENTE (7)</b>	<b>MUY DEFICIENTE (6 O MENOS)</b>
<b>Elementos de la presentación</b>	Incluye todos los elementos solicitados de su presentación y da la bienvenida	Incluye la mayoría de los elementos de su presentación y da la bienvenida	Incluye algunos elementos de su presentación y da una bienvenida escueta	Incluye muy pocos elementos de su presentación y no da la bienvenida	No participa en el foro
<b>Réplica a las aportaciones del grupo</b>	Replica las aportaciones de por lo menos dos sus compañeros, en forma clara y adecuada	Replica las aportaciones de por lo menos dos sus compañeros, aunque en forma no muy clara	Replica las aportaciones de por lo menos uno sus compañeros, en forma clara y adecuada	Replica las aportaciones uno de sus compañeros, en forma no muy clara y adecuada	No replica
<b>Uso del lenguaje</b>	Utiliza un lenguaje profesional y académico y las réplicas a las aportaciones del grupo son respetuosas evitando el uso de lenguaje insultante.	Utiliza un lenguaje en general profesional y académico y las réplicas a las aportaciones del grupo son en general respetuosas evitando el uso de lenguaje insultante.	Utiliza un lenguaje medianamente profesional y académico y las réplicas a las aportaciones del tienden a ser poco respetuosas evitando el uso de lenguaje insultante.	Utiliza un lenguaje poco profesional y académico y las réplicas a las aportaciones del grupo son un tanto respetuosas.	Utiliza un lenguaje no profesional y académico y las réplicas son irrespetuosas, utilizando un lenguaje insultante

## INSTRUMENTO 2

### RÚBRICA PARA EVALUAR DIAPOSITIVAS DEL TEMA EDUCACIÓN

Aspectos	Excelente (5)	Regular (3)	Insuficiente (1)
<b>Diseño de las dispositivas</b>	Las dispositivas no están saturadas de información. Presentan ideas claves y colores acordes a la vista del público.	Las diapositivas están medianamente saturadas de información. Se presenta la mayor cantidad de ideas claves y algunos colores acordes a la vista del público.	Las dispositivas están saturadas de información. No se presentan las ideas claves y la mayor parte de las tonalidades afectan o dificultan la vista de la letra e imágenes.
<b>Aspectos generales y contenido.</b>	La presentación tiene título, nombre de los integrantes, y la información está organizada y secuenciada adecuadamente.	La presentación tiene título y la mayor parte de la información esta organizada y secuenciada como se solicitó.	La presentación no tiene título ni cumple con los requerimientos básicos solicitados.
<b>Originalidad</b>	La información es presentada de manera variada con ideas claves, algunas imágenes acordes al contenido, incluyendo algunos efectos y transiciones de manera adecuada.	La información de las dispositivas es presentada con la mayor parte de ideas claves e incluyen imágenes aunque no todas están relacionadas de manera directa con el contenido.	La información está presentada solamente con texto, sin organizadores gráficos y con ausencia de efectos y transiciones.
<b>Ortografía</b>	No presenta errores ortográficos o gramaticales.	Se presentan varios errores ortográficos y gramaticales (más de 3 y menos de 5)	El trabajo presenta errores ortográficos y gramaticales múltiples.

**INSTRUMENTO 3**  
**RÚBRICA PARA EVALUAR EL MAPA MENTAL**  
**TEMA: LOS SIETE PECADOS CAPITALES**

NIVEL DE DOMINIO ASPECTOS A EVALUAR	Excelente (5)	Regular (3)	Insuficiente (1)
Ideas presentadas en el organizador grafico	Las ideas presentadas muestran relaciones jerárquicas y paralelas entre los conceptos.	Identifico las ideas principales y secundarias, sin embargo no muestra las relaciones entre ellas.	No identifica las ideas principales o secundarias.
Conocimientos presentados en el organizador grafico	En el mapa se identifican todas las características del tema	En el mapa se identifican algunas de las características del tema	En el mapa se no se identifica ninguna característica del tema
Diseño del organizador grafico	La organización es clara, articulada, resalta y focaliza la idea central a golpe de vista.	La organización de la información es desarticulada y hay errores, que permiten entenderlo parcialmente.	La organización es casual y desarticulada, que carece de dirección con ideas o detalles.
Imágenes en el organizador gráfico	Presenta las imágenes adecuadas (80%) que ilustran las ideas y 20% de texto	Presentan imágenes (40%) que no tienen nada que ver nada con las ideas y más de un 20% de texto	No presenta imágenes de ninguna índole. Y solo muestra Texto
Presentación del organizador gráfico	El mapa completamente estructurado con el recuadro de datos de la actividad y personales	El mapa con escueta estructuración, con el recuadro de datos de la actividad	El mapa sin estructura definida y sin el recuadro de datos de la actividad y personales

**INSTRUMENTO 4**  
**RÚBRICA PARA EVALUAR FORO DE OPINIÓN**

Aspectos	Excelente (5)	Regular (3)	Insuficiente (1)
<b>Comprensión del tema.</b>	Las aportaciones demuestran conocimiento cabal del tema.	Las aportaciones demuestran conocimiento limitado del tema.	En las aportaciones se encuentra una comprensión insuficiente del tema.
<b>Aplicación teórica de conceptos.</b>	Para el desarrollo de discusión siempre utiliza lo aprendido mediante los contenidos abordados, su reflexión personal y justificación con referencias.	Para el desarrollo de discusión utiliza algunos aspectos de los contenidos abordados, su reflexión personal y justificación pero carece de referencias.	Para el desarrollo de discusión no utiliza aspectos de los contenidos abordados, carece de reflexión personal o justificación así como ausencia de referencias.
<b>Pertinencia, relevancia y contribución.</b>	Realiza intervenciones siempre oportunas y útiles relacionadas a lo que se discute. Pregunta, complementa y aporta conocimientos.	Realiza intervenciones oportunas pero de manera esporádica, aunque casi no se relaciona con lo que se discute.	Pregunta, complementa y aporta muy poco frente al tema, las intervenciones en su mayoría son irrelevantes, inoportunas y no guardan relación con lo abordado.
<b>Interacción.</b>	Las ideas expuestas entran en relación y/o confrontación con algunas otras visiones de los compañeros.	Trata de exponer y confrontar o realizar aportaciones con las visiones de sus compañeros.	No relaciona, ni confronta sus concepciones con las otras visiones de sus compañeros.
<b>Participación.</b>	Participa al menos con 2 intervenciones, además de su contestación.	Participa al menos con una intervención, además de su contestación.	No participa con ninguna intervención, ni su contestación.

**INSTRUMENTO 5****ESCALA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA TABLA COMPARATIVA**

DESEMPEÑO / ASPECTO	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	REGULAR
Distingue y precisa los objetivos de las perspectivas de la educación.				
Precisa el rol del alumno en cada perspectiva.				
Infiere las características del rol docente , en las diferentes perspectivas.				
Compara las características de las escuelas en las diferentes perspectivas.				

**INSTRUMENTO 6**  
**PARA EVALUAR INFOGRAFÍA**

Nivel de desempeño	Excelente (5)	Regular (3)	Insuficiente (1)
<b>Mensaje</b>	Abordó un tema y se manifiesta con un discurso persuasivo mediante un mensaje claro.	Aborda el tema, aunque utiliza un lenguaje persuasivo en el mensaje, pero no es claro.	Aborda un tema pero no hay ninguna propuesta clara en el mensaje y no logra impactar en sus representantes.
<b>Lenguaje iconográfico</b>	Las imágenes apoyan y representan totalmente el mensaje.	Las imágenes son claras y bien proporcionadas pero no sirven de apoyo al mensaje.	Las imágenes son desproporcionadas, poco claras y no sustentan apoyo con el mensaje.
<b>Originalidad</b>	Hay una propuesta original, el texto es breve, no hay errores ortográficos ni de acentuación.	Hay una propuesta original, pero el texto es extenso, no hay errores ortográficos ni de acentuación.	No hay originalidad, el texto es muy extenso, hay algunos errores ortográficos y de acentuación.
<b>Formato</b>	El formato es visiblemente atractivo, de acuerdo a las dimensiones necesarias.	El formato no es adecuado a las dimensiones necesarias, aunque es llamativo.	El formato no se adecua a las dimensiones necesarias, carece de colores adecuados y no es atractivo visualmente.
<b>Información</b>	La información tiene un orden detallado y fácil de leer.	La información tiene un orden pero no es fácil la lectura del cartel.	La información está en desorden y su lectura no es fácil.

**INSTRUMENTO 7**  
**ESCALA PARA EVALUAR EXPOSICIÓN ORAL**

DESEMPEÑO / ASPECTO	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	REGULAR
<b>Dominio temático</b> El doctorando muestra seguridad en su expresión y resuelve dudas de los asistentes.				
<b>Volumen</b> El volumen que emplea es el adecuado para el número de asistentes en la sala.				
<b>Calidad de la presentación</b> El expositor mantiene la atención del público y no se limita a leer la información.				
<b>Modulación</b> El expositor da énfasis en algunas expresiones para resaltar conceptos importantes.				
<b>Tiempo</b> Se ajusta a los tiempos indicados para la exposición del tema.				
<b>Lenguaje</b> Maneja un lenguaje fluido, claro y se dirige con respeto a los compañeros.				

## INSTRUMENTO 8

### RÚBRICA PARA EVALUAR ENSAYO

Criterios	Bueno (10 puntos)	Regular (7 puntos)	Insuficiente (5 puntos)
<b>Profundización del contenido</b>	Descripción clara y sustancial del tema a tratar. Buena cantidad de detalles.	Descripción ambigua del tema a tratar. Algunos detalles no clarifican el tema.	Descripción inexacta del tema a tratar. Sin detalles significativos o escasos.
<b>Aclaración del tema</b>	Tema bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Tema con información bien localizada pero no suficientemente organizada.	Tema impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.
<b>Alta calidad del diseño</b>	Ensayo escrito con tipografía sencilla y que cumple con los criterios de diseño planteados. Sin errores de ortografía.	Ensayo simple pero bien organizado, con tipología difícil de leer. Al menos tres errores de ortografía.	Ensayo mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados. Mas de tres errores de ortografía.
<b>Elementos propios del ensayo</b>	Cumple claramente con los criterios de diseño: resumen, palabras clave, cuerpo del ensayo y referencias bibliográficas.	Cumple con los criterios de diseño pero no con la extensión solicitada o bien, estos puntos no han sido desarrollados correctamente.	El ensayo no cumple con los criterios de diseño planteados o bien no están claramente ordenados o definidos, ni cumple con la extensión mínima.
<b>Presentación del ensayo</b>	La presentación y entrega fue hecha en tiempo y forma. Se entregó de forma limpia en el formato pre establecido.	La presentación fue hecha en tiempo y forma. La entrega no fue en el formato pre establecido.	La presentación no fue hecha en tiempo y forma. La entrega no se dio de la forma preestablecida por el docente.