

Instrumentos para evaluación de productos



RÚBRICA DE FORO

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE DESEMPEÑO				
	5 EXCELENTE	4 SOBRESALIENTE	3 SUFICIENTE	2 DEFICIENTE	1 INSUFICIENTE
ADECUACIÓN A LAS INSTRUCCIONES	Participa oportunamente en las discusiones y sus intervenciones están relacionadas directamente con el tema de discusión y la coherencia con las aportaciones de los otros compañeros.	Participa oportunamente en las discusiones, pero introduce aportaciones que no guardan una relación directa con el tema ni la secuencia de la discusión.	Participa a destiempo en las discusiones e introduce aportaciones que no siguen la secuencia de la discusión.	Participa a destiempo, comenta lo mínimo sobre el tema y de manera superficial.	Ingresa tarde y se limita a hacer comentarios superficiales y aislados acerca de las aportaciones de sus compañeros.
SEGUIMIENTO DE LA LÍNEA DE DISCUSIÓN	Aporta nuevas ideas a la discusión y establece conexiones con profundidad y detalle, por lo que sus intervenciones claramente se relacionan con las ideas expuestas previamente.	Aporta nuevas ideas a la discusión, pero no establece conexiones con profundidad y detalle; sus aportaciones se relacionan de manera superficial con las ideas expuestas previamente.	Complementa lo expuesto, pero no aporta ideas nuevas; establece conexiones superficiales con las ideas expuestas previamente.	Aporta nuevas ideas, pero sin conexión con las ideas expuestas previamente.	Las aportaciones están fuera del tema y no establece conexiones.
PRECISIÓN DE OPINIONES	Aporta citas textuales y se refleja claramente lo que es propio de lo que es citado. Cita las ideas de los compañeros. Da información sustancial sobre el tema.	Aporta citas textuales y se refleja claramente lo que es propio de lo que es citado. Da información sustancial sobre el tema.	Aporta ideas citas textuales y retoma ideas de los compañeros, sin dar crédito a las fuentes. Da información superficial sobre el tema.	Sólo recupera las ideas de los compañeros, sin dar crédito a las fuentes. Da información superficial sobre el tema.	Aporta pocas ideas y tiene argumentos como: "Estoy de acuerdo con..." etcétera.
INSERCIÓN DE LAS INTERVENCIONES	Las aportaciones son breves y precisas, predomina el contenido más que la cantidad y en cada intervención profundiza en el tema de discusión.	Las aportaciones son breves y precisas, predomina el contenido, pero no se limita al tema de discusión.	Las aportaciones son breves y precisas, predomina el contenido, pero frecuentemente sus intervenciones están fuera del tema.	Ocasionalmente sus intervenciones se relacionan con el tema y son muy extensas.	Sus participaciones son irrelevantes, aunque muy extensas.

RÚBRICA DE MAPA CONCEPTUAL

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
IDENTIFICACIÓN DEL TEMA PRINCIPAL	El tema aparece identificado claramente en el mapa y expresado de manera clara y precisa.	El mapa aparece bien identificado, aunque hay algunas imprecisiones en la manera de explicarlo.	El tema aparece expresado en el mapa conceptual pero no es fácil de identificar y no está bien expresado.	No aparece identificado el tema en el mapa conceptual.
CONTENIDOS / CONCEPTOS	Todos los conceptos y contenidos claves aparecen en el mapa y además se añaden otros que los complementan.	Aparecen todos los conceptos y contenidos clave, pero no otros de otros temas relacionados.	No están todos los conceptos clave, aunque sí la mayor parte (al menos el 70%) de ellos.	No están reflejados la mayor parte de los conceptos clave.
ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA	Los conceptos presentados aparecen ordenados de una manera clara y lógica y conectados mediante elementos gráficos (flechas, símbolos...) y palabras-conectores.	Los conceptos presentados aparecen ordenados de manera clara y conectados por elementos gráficos (flechas, símbolos...) exclusivamente.	Los conceptos aparecen ordenados de manera clara, pero se establecen muy pocas relaciones entre ellos.	Los elementos están totalmente desordenados.
FORMATO	Es visualmente atractivo, permite la consulta rápida de los conceptos y los identifica claramente.	Identifica los conceptos y es de consulta sencilla, aunque no es muy atractivo visualmente.	Aparecen todos los conceptos identificados, aunque la consulta no es sencilla.	Es muy difícil de consultar y no aparecen identificados los conceptos.

RÚBRICA PARA CUADROS COMPARATIVOS

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
ESTABLECE LOS ELEMENTOS Y LAS CARACTERÍSTICAS A COMPARAR 40%	Identifica todos los elementos de comparación. Las características elegidas son suficientes y pertinentes.	Incluye la mayoría de los elementos que deben ser comparados. Las características son suficientes para realizar una buena comparación.	Faltan algunos elementos esenciales para la comparación y las características son mínimas.	No enuncia los elementos ni las características a comparar
IDENTIFICA LAS SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS 30%	Identifica de manera clara y precisa las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	Identifica la mayor parte de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	Identifica algunas de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	No identifica las semejanzas y diferencias de los elementos comparados.
REPRESENTACIÓN ESQUEMÁTICA DE LA INFORMACIÓN 20%	El organizador gráfico presenta los elementos centrales y sus relaciones en forma clara y precisa.	El organizador gráfico que construye representa los elementos con cierta claridad y precisión.	El organizador gráfico elaborado representa los elementos solicitados, aunque no es del todo claro y preciso.	El organizador gráfico no representa esquemáticamente los elementos a los que hace alusión el tema.
ORTOGRAFÍA, GRAMÁTICA Y PRESENTACIÓN. 10%	Sin errores ortográficos o gramaticales.	Existen errores ortográficos y gramaticales mínimos (menos de 3).	Varios errores ortográficos y gramaticales (más de 3 pero menos de 5).	Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de 5).

RÚBRICA PARA EVALUAR UN FOLLETO DIGITAL O TRÍPTICO

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
ORGANIZACIÓN Y ATRACTIVO	El tríptico tiene un formato atractivo y original, presenta información concreta relativa a las ideas principales del tema y éstas se encuentran muy bien organizadas. Muy buen uso de listados y viñetas.	El tríptico tiene un formato atractivo, presenta información concreta y bien organizada relativa a las ideas principales del tema. Emplea adecuadamente listados y viñetas.	El tríptico ofrece información adecuada y concreta, en su mayor parte organizada y relacionada con el tema. Emplea listados y viñetas, aunque no siempre de manera adecuada.	El formato y la organización del material contenido en el tríptico, puede resultar confuso para el lector. No emplea listados ni viñetas para destacar lo más relevante de la información. Exceso de contenido textual o ausencia de información clave.
PRECISIÓN Y PERTINENCIA DEL CONTENIDO	El tríptico contiene toda la información requerida y ésta es precisa, pertinente y válida. Destaca las ideas principales e incluye información adicional importante.	El tríptico tiene toda la información requerida y ésta es en lo general apropiada y precisa. Destaca las ideas principales del tema.	El tríptico contiene sólo parte de la información requerida; destaca la mitad de las ideas principales del tema.	El tríptico contiene muy poca información requerida o ésta presenta inconsistencias y errores. Omite ideas principales que son importantes.
ESTILO Y CORRECCIÓN EN LA ESCRITURA	Toda la información escrita muestra una sintaxis, ortografía y puntuaciones adecuadas. El vocabulario empleado y el estilo del texto resultan pertinentes (muy motivantes y significativos) para la audiencia a la que se dirige el tríptico.	La mayor parte de la información escrita muestra una sintaxis, ortografía y puntuación adecuadas. El vocabulario empleado y el estilo del texto resultan en su mayoría pertinentes para la audiencia a la que se dirige el tríptico.	Por lo menos la mitad de la información escrita muestra una sintaxis, ortografía y puntuación adecuadas. Sólo en algunas secciones del tríptico se emplea un vocabulario y estilo apropiado a los destinatarios, o bien, no resulta claro quién puede ser la población-meta.	La información escrita muestra considerables errores de sintaxis, ortografía y puntuación. No hay claridad de quién es la audiencia-meta a la que se dirige el tríptico, por lo que no se identifica un vocabulario o estilo definido, o bien, se abusa de términos técnicos poco comprensibles al lector.

RÚBRICA PARA EVALUAR UN CUADRO SINÓPTICO

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
ORGANIZACIÓN Y ATRACTIVO	El cuadro sinóptico está perfectamente organizado, con una jerarquía clara y los conceptos principales y secundarios correctamente estructurados.	El cuadro sinóptico está bien organizado, con una jerarquía clara y los conceptos principales y secundarios correctamente estructurados en su mayoría.	El cuadro sinóptico tiene cierta organización, pero la jerarquía y/o la estructura de los conceptos principales y secundarios pueden mejorar. Transcribió mucha información	El cuadro sinóptico tiene poca organización. Utilizó muchas oraciones largas, o presenta una estructura ilegible, desorganizada, caótica o difícil de interpretar
CONCEPTO PRINCIPAL	El concepto principal es adecuado y pertinente con el tema.	El concepto principal es relevante dentro del tema, pero no presenta pregunta de enfoque.	El concepto principal pertenece al tema, pero no se fundamenta ni responde a la pregunta de enfoque.	El concepto principal no tiene relación con el tema principal
CONCEPTO SUBORDINADO	Incluyó todos los conceptos importantes que representa la información principal del tema.	Incluyó la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema.	Faltan la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema. Repite algún concepto	NO incluyó los conceptos significativos. Repitió varios conceptos y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes

RÚBRICA PARA EVALUAR INFOGRAFÍAS

ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES		
	5 EXCELENTE	3 REGULAR	1 INSUFICIENTE
Mensaje	Abordó un tema y se manifiesta con un discurso persuasivo mediante un mensaje claro.	Aborda el tema, aunque utiliza un lenguaje persuasivo en el mensaje, pero no es claro.	Aborda un tema, pero no hay ninguna propuesta clara en el mensaje y no logra impactar en sus representantes.
Lenguaje iconográfico	Las imágenes apoyan y representan totalmente el mensaje.	Las imágenes son claras y bien proporcionadas, pero no sirven de apoyo al mensaje.	Las imágenes son desproporcionadas, poco claras y no sustentan apoyo con el mensaje.
Originalidad	Hay una propuesta original, el texto es breve, no hay errores ortográficos ni de acentuación.	Hay una propuesta original, pero el texto es extenso, no hay errores ortográficos ni de acentuación.	No hay originalidad, el texto es muy extenso, hay algunos errores ortográficos y de acentuación.
Formato	El formato es visiblemente atractivo, de acuerdo con las dimensiones necesarias.	El formato no es adecuado a las dimensiones necesarias, aunque es llamativo.	El formato no se adecua a las dimensiones necesarias, carece de colores adecuados y no es atractivo visualmente.
Información	La información tiene un orden detallado y fácil de leer.	La información tiene un orden, pero no es fácil la lectura.	La información está en desorden y su lectura no es fácil.

RÚBRICA PARA EVALUAR PRESENTACIONES

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
PORTADA Y TÍTULO	La portada y título se ajustan muy bien a los contenidos de la presentación. El título es sugerente y muy creativo.	La portada y el título se ajustan a los contenidos de la presentación. El título es atractivo.	La portada y el título se ajustan suficientemente al contenido de la presentación.	La portada y el título no corresponden con los contenidos de la presentación.
LA INFORMACIÓN	Aparece muy ordenada, es coherente. Existe una gran relación entre texto e imagen.	Aparece ordenada y, en su mayoría es coherente. Casi siempre existe relación entre el texto y la imagen.	Es suficientemente ordenada y coherente. Algunas veces, no existe relación entre el texto y la imagen.	En muchos casos es desordenada e incoherente. y no hay relación entre imagen y texto.
EL NIVEL LINGÜÍSTICO	Es muy apropiado para explicar a los compañeros.	La mayoría de las veces, es apropiado para explicar a los compañeros.	Algunas veces, es apropiado para explicar a los compañeros, y otra no.	La mayoría de las veces, es inapropiado para ser entendido por los compañeros
EL TEXTO	Resume muy claramente la información esencial.	Resume bien la información esencial.	Resume suficientemente la información esencial.	No resume la información esencial.
OTROS RECURSOS	A lo largo de la presentación, aparecen imágenes, direcciones de Internet (3-4) o vídeos relacionados con el tema (3)	En la mayoría de la presentación, aparecen imágenes, direcciones de Internet (2-1) o vídeos relacionados con el tema (2)	En parte de la presentación, aparecen imágenes, direcciones de Internet (1) o vídeos relacionados con el tema (1)	Presentación pobre en imágenes, y sin direcciones de Internet ni vídeos. Si aparecen, no tienen que ver con el tema.
LA ORTOGRAFÍA	No existen errores ortográficos.	La ortografía es buena. Falta algún acento.	La ortografía es suficiente, pero existen dos faltas de ortografía.	Existen importantes fallos ortográficos.

RÚBRICA PARA EVALUAR LÍNEAS DEL TIEMPO

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
FECHAS O CATEGORÍAS	Se colocó una fecha o categoría para cada uno de los hechos y corresponde con la historia.	En la mayor parte de los hechos se ha incluido una fecha o categoría que corresponda.	En la mayoría de los hechos no se ha colocado una fecha o categoría que corresponda.	Casi todas las fecha o categorías son incorrecta o los hechos no son precisos.
HECHOS	Todos los hechos de los eventos históricos corresponden y se presentan de manera precisa.	Casi todos los eventos son precisos y corresponden con los sucesos históricos.	Más del 50% corresponden con la historia.	La mayoría de los hechos no corresponden con los eventos y la información es imprecisa.
MANEJO DEL CONTENIDO	La información corresponde en su totalidad con cada uno de los hechos y con las fechas correspondientes.	La información corresponde al menos en la mitad con cada uno de los hechos y con las fechas correspondientes.	La información corresponde en menos de la mitad con cada uno de los hechos o con las fechas correspondientes.	No se describen los eventos
LEGIBILIDAD	La presentación y apariencia total de la línea del tiempo es agradable y fácil de leer.	La presentación y apariencia total de la línea del tiempo es algo agradable y fácil de leer.	La línea del tiempo es relativamente legible.	La línea del tiempo es difícil de leer.

RÚBRICA PARA EVALUAR SIMULACIONES

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
DOMINIO Y COMPRENSIÓN DEL CASO	Se muestra claro entendimiento de los detalles y conceptos clave del caso, así como de sus implicaciones jurídicas. Existe un análisis profundo y completo.	Se muestra comprensión general del caso, pero puede haber algunas imprecisiones en el análisis o interpretación de los hechos. No hay un conocimiento profundo del contexto legal.	Se muestra un nivel básico de comprensión del caso, pero el análisis es limitado y superficial. No se logra identificar todas las implicaciones legales relevantes.	No se logran comprender adecuadamente los detalles del caso ni las implicaciones legales relevantes. El análisis es insuficiente.
IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES	Se identifica de manera precisa y completa las dificultades y desafíos planteados por el caso. Proporciona una explicación detallada y coherente de las dificultades encontradas.	Se identifican la mayoría de las dificultades planteadas por el caso, pero puede haber algunas omisiones o falta de claridad en su explicación.	Se identifican algunas dificultades básicas planteadas por el caso, pero su explicación es limitada o incompleta. Puede haber cierta confusión en la identificación de las dificultades.	No se logra identificar adecuadamente las dificultades planteadas por el caso ni proporciona una explicación satisfactoria. Puede haber errores significativos o falta de comprensión.
PROPUESTA DE SOLUCIÓN	Se expresan de forma breve pero concisa y relevante los aspectos, factores, elementos o características que dan solución al caso.	Se expresan de forma breve, pero de manera parcial los aspectos, factores, elementos o características que dan solución al caso.	La explicación es extensa, además los aspectos, factores, elementos o características no solucionan en su totalidad el caso.	No hay una propuesta clara de solución del caso.

RÚBRICA PARA EVALUAR DIAGRAMAS

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
CONTENIDO	Se entienden claramente las ideas y los procesos, se sigue el orden establecido.	Se entienden medianamente las ideas y procesos, se sigue el orden establecido.	Se entienden parcialmente las ideas y procesos, denota cierta desorganización.	No se entienden las ideas ni los procesos, denota desorganización.
CONCEPTOS	Se identifican claramente la idea principal y al menos cinco ideas secundarias.	Se identifican claramente la idea principal con al menos cuatro ideas secundarias.	Se identifican la idea principal con menos cuatro ideas secundarias.	No se identifica la idea principal.
FORMATO DEL ESCRITO	NO hay errores de gramática, ni ortografía.	No hay errores de gramáticas, pero se detectan errores de ortografía	Existen algunos errores gramaticales y ortográficos.	Existen muchos errores gramaticales y ortográficos.

RÚBRICA PARA EVALUAR ENSAYOS

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
INTRODUCCIÓN	Presenta con precisión el tema y la idea central.	Presenta brevemente el tema y la idea central.	Presenta, con inconsistencias, el tema y la idea central.	No se comprende el tema a tratar ni la idea central.
DESARROLLO	Expone con claridad los argumentos que sustentan la idea central, incluye citas y referencias bibliográficas.	Expone los argumentos que sustentan la idea central, incluye citas y referencias bibliográficas.	Expone parcialmente los argumentos que sustentan la idea central, incluye solo algunas citas o referencias bibliográficas.	No expone los argumentos para sustentar la idea central o estos son confusos, ni incluye citas o referencias bibliográficas.
CONCLUSIÓN	Sintetiza de manera organizada las ideas expuestas y realiza una reflexión final completa.	Sintetiza las ideas expuestas y realiza una reflexión final.	Sintetiza de manera desorganizada las ideas expuestas y realiza una reflexión final breve.	No logra sintetizar las ideas expuestas y la reflexión final es demasiado breve o incompleta.
COHERENCIA	El texto tiene coherencia, presenta una adecuada relación entre palabras y oraciones. El vocabulario es rico y variado.	El texto tiene coherencia, presenta una relación adecuada entre palabras y oraciones, aunque existen algunas imprecisiones. El vocabulario es variado.	El texto tiene poca coherencia, existe una deficiente relación entre palabras y oraciones. El vocabulario es limitado.	El texto no tiene coherencia, no se aprecia relación entre palabras y oraciones. El vocabulario es limitado y repetitivo.
ORTOGRAFÍA Y SIGNOS DE PUNTUACIÓN	Utiliza correctamente las reglas ortográficas y los signos de puntuación.	Presenta dos o tres errores u omisiones al utilizar las reglas ortográficas y de puntuación.	Presenta cuatro o cinco errores u omisiones al utilizar las reglas ortográficas y de puntuación.	No utiliza las reglas ortográficas ni de puntuación, presenta errores u omisiones incluso en palabras comunes.